



Rencontre de dévoilement et d'échanges sur la démarche de planification participative à Delson

26 avril 2016



Imaginons
notre



Déroulement de la soirée

1. Mot de bienvenue
2. Objectif de la soirée
3. Retour sur la démarche Imaginons notre Delson
(activités du 26 janvier, 24 février et 22 mars 2016)
4. Activité de vote électronique
5. Période d'échanges et de commentaires
6. Prochaines étapes et mot de la fin



2. Objectif de la soirée

Présenter les **résultats** de l'ensemble de la démarche Imaginons notre Delson, plus précisément de la soirée d'information du 26 janvier et des activités du 24 février et du 22 mars 2016, et vous informer des **prochaines étapes**.





3. Retour sur Imaginons notre Delson

Objectif de la démarche

Permettre aux citoyens de participer à la planification des aménagements à venir sur le territoire de Delson, dans une perspective de développement durable et dans le respect:

- Du cadre de planification du territoire
- Des valeurs d'appartenance des citoyens





3. Retour sur Imaginons notre Delson

	Activité	Forme	Calendrier	
1	Lancement de la démarche Imaginons Notre Delson	Rencontre publique d'information et d'échanges	26 janvier 2016	
2	Orientations de développement pour le territoire de Delson	Ateliers de travail – groupes de 8 à 10 participants	24 février 2016	
3	Lignes directrices de l'aire TOD de la route 132 / Georges-Gagné	Ateliers de travail – groupes de 8 à 10 participants	22 mars 2016	
4	Résultats des ateliers et prochaines étapes	Rencontre publique d'information et d'échanges	26 avril 2016	<div>Adoption du règlement de concordance</div> <div>Adoption du PPU route 132 / Georges-Gagné</div>

3. Retour sur Imaginons notre Delson

Rencontre du 26 janvier 2016

Pourquoi changer les façons d'aménager ?

- Effets environnementaux, économiques et sociaux de l'étalement urbain
- Enjeux esthétiques
- Enjeux d'espace



3. Retour sur Imaginons notre Delson

Rencontre du 26 janvier 2016

Gouv. du Québec

Orientations
gouvernementales

Communauté
métropolitaine de
Montréal (CMM)

PMAD (Plan métropolitain
d'aménagement et de
développement)

MRC de
Roussillon

Schéma
d'aménagement et
de développement

Ville de Delson

Plan et
règlements
d'urbanisme

★
Démarche de
planification
participative sur
l'aménagement à venir

Consultations
publiques
officielles





3. Retour sur Imaginons notre Delson

Rencontre du 26 janvier 2016

Le TOD (*transit oriented development*) est un **développement immobilier** de **moyenne à haute densité**, structuré autour d'un équipement de **transport collectif** (train, métro, bus, etc.).

Un milieu de vie **complet** et **dynamique**.





3. Retour sur Imaginons notre Delson

Rencontre du 26 janvier 2016

Bénéfices du TOD

- Rentabiliser les infrastructures publiques
- Diviser les coûts pour l'entretien des réseaux d'infrastructure par un plus grand nombre de logements
- Rentabiliser les investissements à long terme



3. Retour sur Imaginons notre Delson

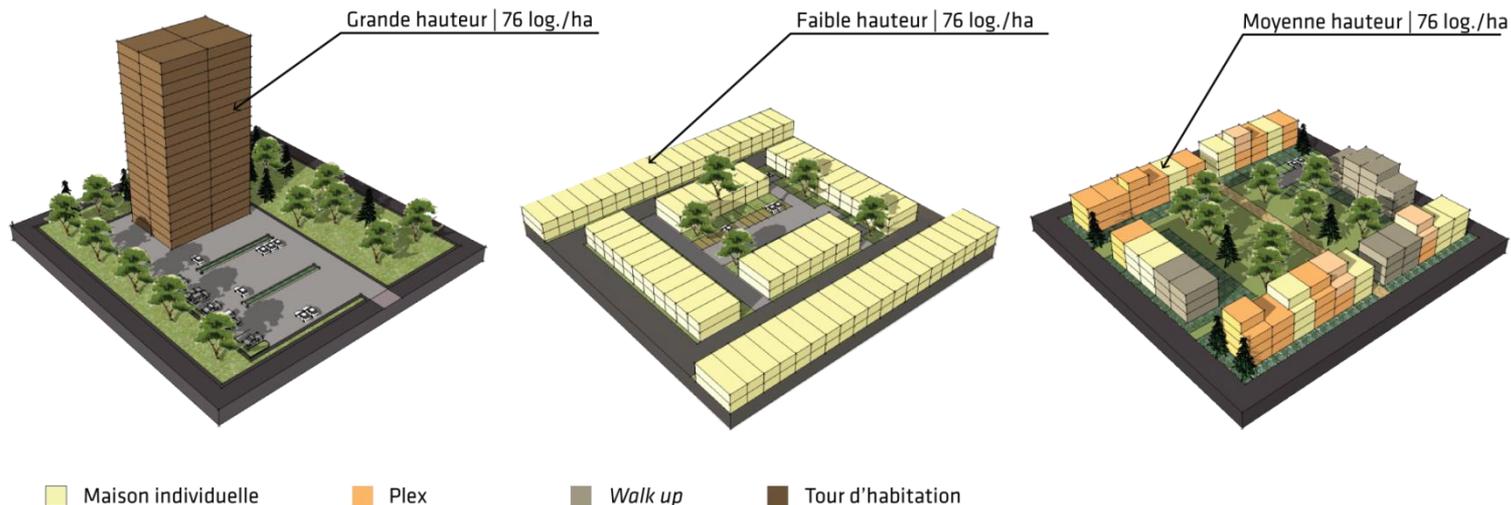
Rencontre du 26 janvier 2016

Bénéfices du TOD

- Limiter la consommation d'espace et l'étalement urbain et protéger les espaces naturels et agricoles
- Favoriser les modes de transport actifs
- Diminuer les gaz à effet de serre liés au transport

3. Retour sur Imaginons notre Delson

Rencontre du 26 janvier 2016



3. Retour sur Imaginons notre Delson

Rencontre du 26 janvier 2016



LÉGENDE



Gare



Aire TOD



Corridor de transport en commun
métropolitain structurant



Stationnement



Vale ferrée



Corridor de transport en commun local



3. Retour sur Imaginons notre Delson

Ateliers du 24 février 2016

- Plus de 50 participants
- 9 tables de discussion
- Objectif : définir les premières grandes idées pour l'aménagement à venir sur le territoire de Delson, dans une optique de développement durable.





3. Retour sur Imaginons notre Delson

Ateliers du 24 février 2016

- Les secteurs à aménager en premier
- Les milieux de vie à verdir / embellir en premier
- Les liens à prioriser pour rendre les déplacements actifs plus faciles et plus sécuritaires
- Les équipements qui amélioreraient votre milieu de vie

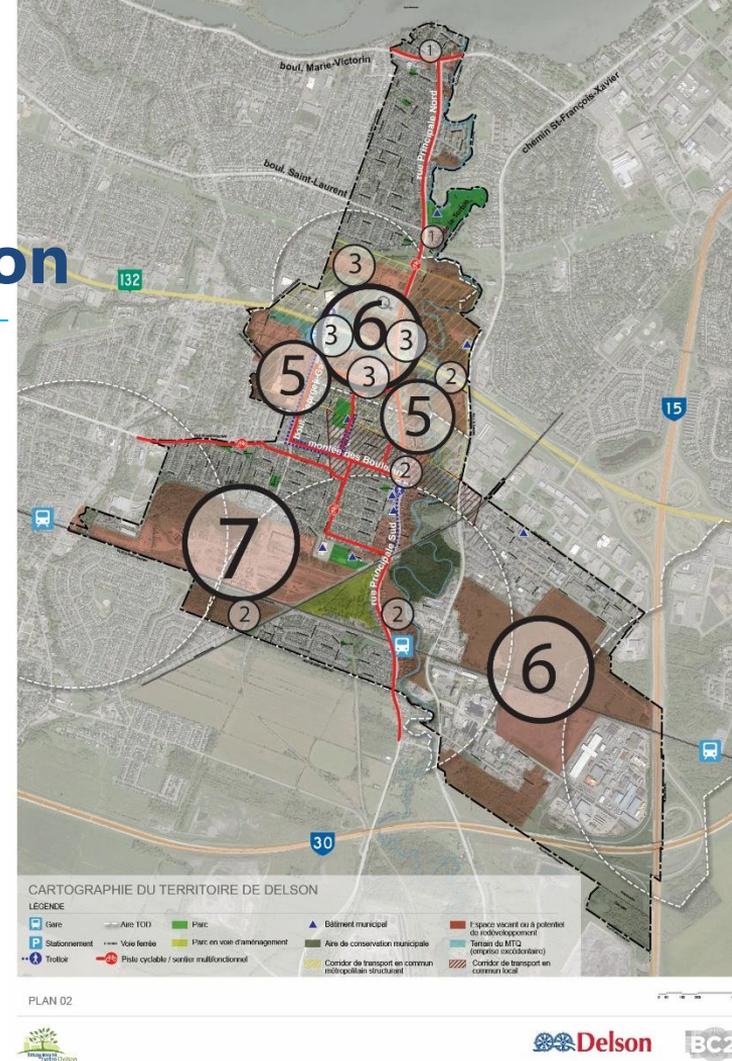


3. Retour sur Imaginons notre Delson

Ateliers du 24 février 2016

- Les secteurs à aménager en premier

L'aire TOD route 132 / Georges-Gagné est la zone qui a été citée le plus souvent comme secteur à aménager en premier.



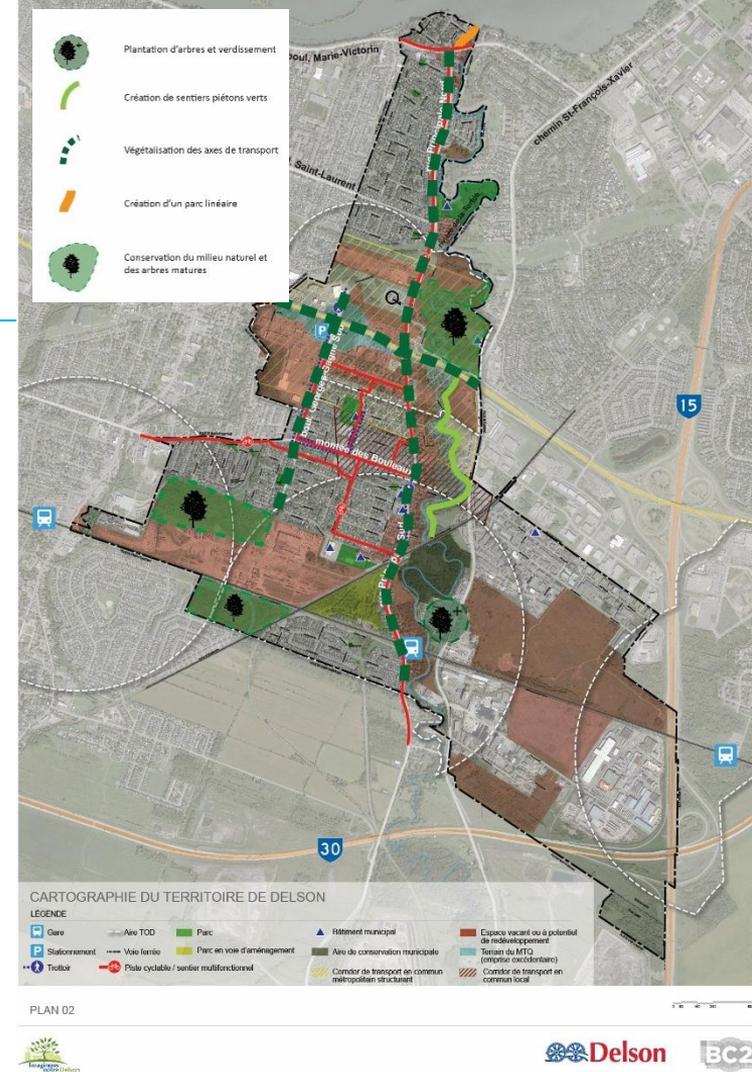
3. Retour sur Imaginons notre Delson

Ateliers du 24 février 2016

- Les milieux de vie à verdir / embellir en premier

Les grandes artères sont des milieux de vie à verdir en priorité, selon les participants.

La conservation d'espaces naturels existants est également une priorité.

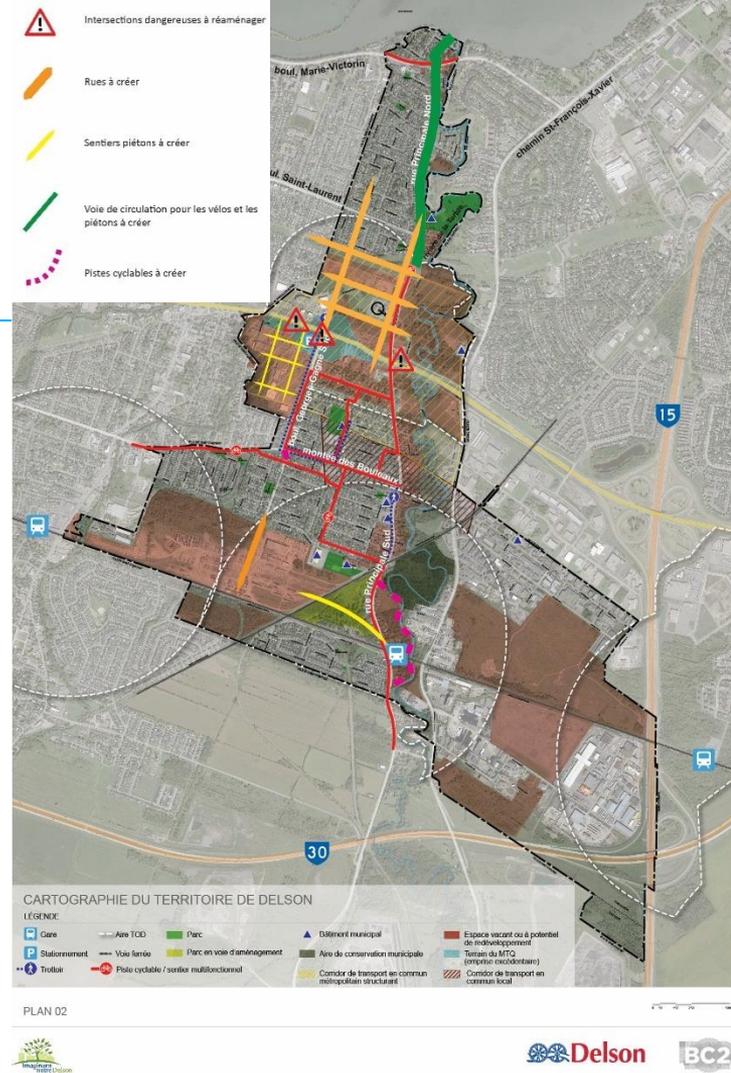


3. Retour sur Imaginons notre Delson

Ateliers du 24 février 2016

- Les liens à prioriser pour rendre les déplacements actifs plus faciles et plus sécuritaires

La prolongation des rues et le réaménagement des intersections le long de la 132 sont les premiers gestes à poser pour encourager les déplacements actifs, selon les participants.



3. Retour sur Imaginons notre Delson

Ateliers du 24 février 2016

- Les équipements qui amélioreraient votre milieu de vie

Une bibliothèque contemporaine et accessible

Des jardins communautaires

Une piscine 4 saisons

Un cinéma

Un marché public

Des terrains de soccer

Un terrain multisports sur le terrain de pétanque actuel



3. Retour sur Imaginons notre Delson

Ateliers du 22 mars 2016

- Près de 50 participants
- 7 tables de discussion
- Objectif : définir les premières grandes idées pour l'aménagement à venir pour l'aire TOD route 132 / Georges-Gagné, dans une optique de développement durable.



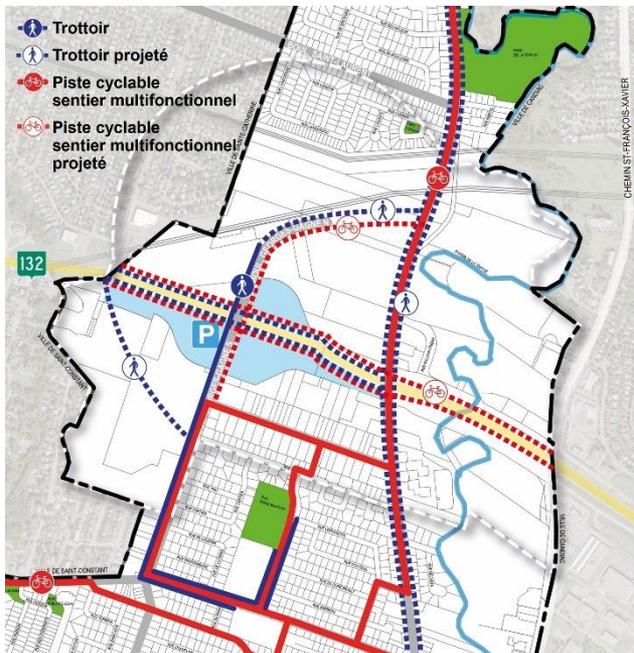
3. Retour sur Imaginons notre Delson

Ateliers du 22 mars 2016

- 5 thèmes de discussion avec des propositions ou des options d'aménagement :
 - La mobilité – une proposition d'aménagement
 - Les habitations et les hauteurs – deux options d'aménagement
 - Les lieux de rassemblement – deux options d'aménagement
 - Les espaces verts et naturels – deux options d'aménagement
 - La mixité des fonctions – deux options d'aménagement



La mobilité



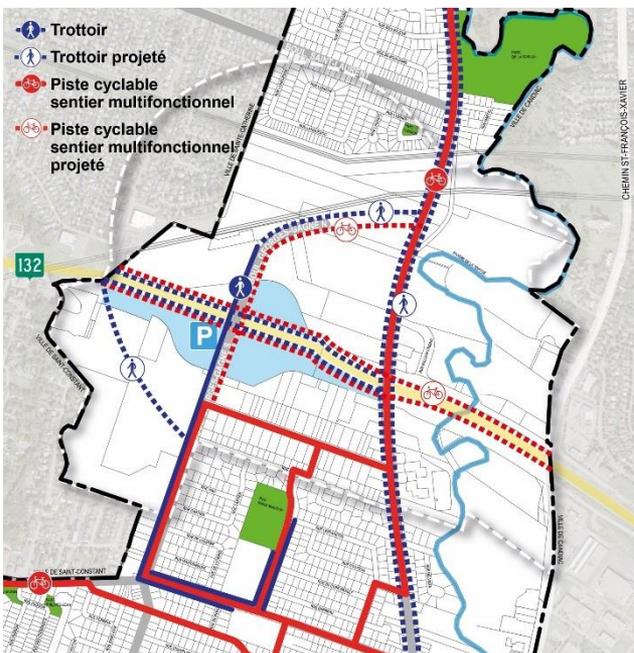
Proposition 1 :
des axes qui
misent sur le
transport actif

27 participants ont adhéré à cette proposition

Autres propositions / indécis

22 participants ne se sont pas positionnés clairement, mais tous s'entendent sur le besoin d'une meilleure connexion des liens de transport, automobiles et actifs, dans Delson.

La mobilité



Commentaires généraux

- Des intersections et des traversées de rue plus sécuritaires (avec îlot central)
- Des pistes multifonctionnelles (avec de larges trottoirs et des pistes cyclables aménagées)
- De meilleures connexions vers les points de rencontre (par exemple, la gare, le centre-ville et le bord de l'eau)

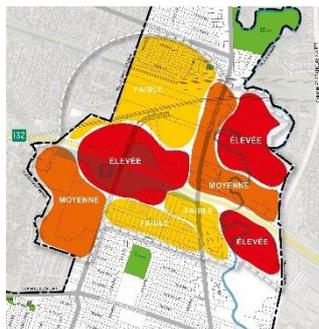
Les habitations et les hauteurs

Option 1 : une densité le long d'axes routiers



23 participants en faveur de cette option

Option 2 : des pochettes de densité



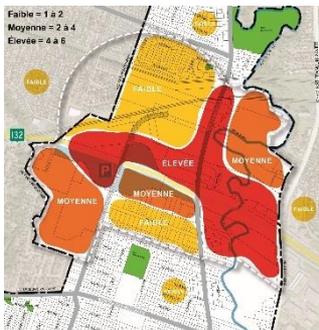
21 participants en faveur de cette option

**Option 3 :
Mélange des options 1 et 2**

- Parmi les 23 participants, 8 pensent qu'il faut densifier le long de la 132 mais pas le long de la rue Principale
- 5 participants suggèrent une option mixte qui consisterait à densifier près des grands axes de transports, de la zone Hydro-Québec et du parc proche de la rivière.

Les habitations et les hauteurs

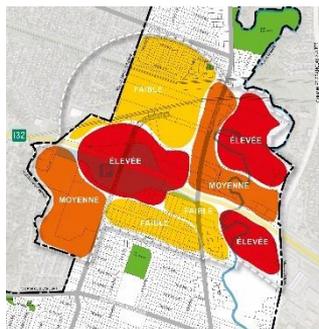
Option 1 : une densité le long d'axes routiers



Commentaires généraux

Les participants en faveur de l'option 1 : les axes de transport sont des terrains propices pour un développement plus dense.

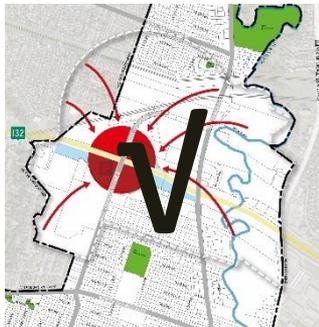
Option 2 : des pochettes de densité



Les participants en faveur de l'option 2 : répartition des densités permettrait une meilleure harmonie entre les quartiers, avec des identités et des fonctions par pochettes.

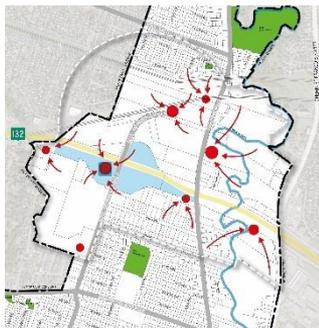
Les lieux de rassemblement

Option 1 : une place centrale



25 participants en faveur de cette option

Option 2 : des petites places



17 participants en faveur de cette option

**Option 3 :
Mélange des options 1 et 2**

7 participants proposent une option mixte avec la création d'une place centrale en plus de quelques placettes de taille intermédiaire pour chaque quartier.

Les lieux de rassemblement

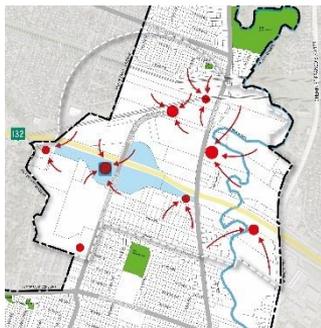
Option 1 : une place centrale



Commentaires généraux

Les participants en faveur de l'option 1 : place centrale forte pourrait finalement créer le lieu principal d'animation de Delson, actuellement inexistant.

Option 2 : des petites places



Les participants en faveur de l'option 2 : une seule place centrale entraînerait un problème de vide / plein territorial.

Les espaces verts et naturels

Option 1 : un parc central



0 participant en faveur de cette option

Option 2 : des petits parcs



26 participants en faveur de cette option

**Option 3 :
Conservation et création**

23 participants proposent une option mixte, favorisant un maximum d'espaces verts sur le territoire à développer. Ils souhaitent ainsi voir conserver au maximum les espaces naturels existants tout en privilégiant la création de nouveaux espaces verts, à travers le secteur d'étude.

Les espaces verts et naturels

Commentaires généraux

La création de multiples parcs de proximité permettra le développement de milieux de vie plus complets. Ils contribueront à la création de multiples « centres » de quartiers dynamiques.

Certains pensent que la dispersion d'espaces verts sur le territoire est plus intéressante en matière d'esthétique et d'animation.

Option 1 : un parc central



Option 2 : des petits parcs



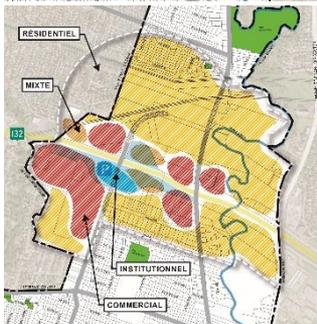
La mixité des fonctions

Option 1 : un cadre bâti mixte



21 participants en faveur de cette option

Option 2 : une mixité répartie



12 participants en faveur de cette option

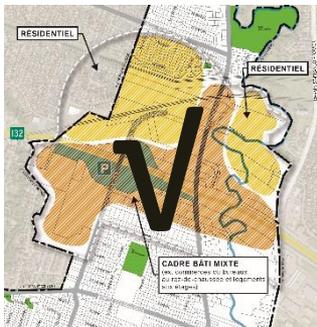
**Option 3 :
Mélange des options 1 et 2**

10 participants proposent de la mixité verticale seulement au cœur de la zone centrale (intersection 132/George Gagné). Les autres zones seraient uniquement résidentielles.

6 participants indécis

La mixité des fonctions

Option 1 : un cadre bâti mixte

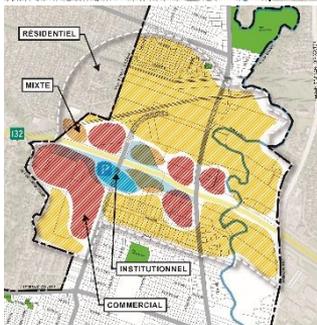


Commentaires généraux

Participants en faveur de l'option 1 : une mixité verticale favoriserait les dynamiques de proximité et le partage de l'espace.

Participants en faveur de l'option 2 : une délimitation des zones d'activité permettrait une cohabitation plus harmonisée des nouveaux développements avec les quartiers avoisinants (identité des quartiers mieux définie). De même, la séparation des fonctions éviteraient des inconvénients comme le bruit, par exemple.

Option 2 : une mixité répartie



Grands constats

Les participants souhaitent que les liens de transport soient mieux connectés et aménagés pour tous les modes de transport.

La route 132 et le boulevard Georges-Gagné ont été identifiés comme des lieux privilégiés pour accueillir des hauteurs plus élevées que la moyenne.

L'idée de mixité verticale a été bien reçue par les participants, bien que sa localisation soit importante (au centre-ville, idéalement)



Grands constats

Les participants ont adopté l'idée de « quartiers » à même l'aire TOD. Ces quartiers devraient bénéficier d'une centralité, selon eux (avec une placette et un parc)

Une place centrale, au centre-ville, est une option privilégiée par de nombreux participants.



4. Activité de vote électronique

Question test

Habitez-vous à Delson ?

- A. Oui
- B. Non



4. Activité de vote électronique

Êtes-vous favorable à une transformation du territoire, principalement le long de la route 132 et du boulevard Georges-Gagné ?

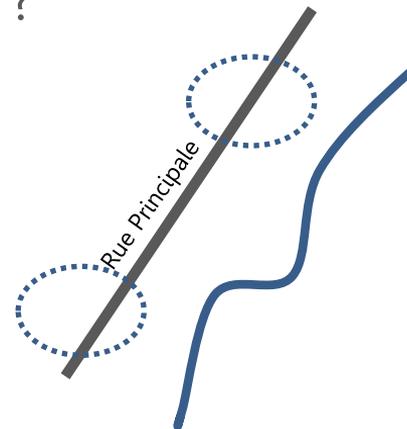
- A. Oui
- B. Non
- C. Je ne sais pas / ne veux pas me prononcer



4. Activité de vote électronique

Concernant la densification à venir le long de la rue Principale, la réglementation en vigueur la localise entre la rue et la rivière. Souhaitez-vous conserver cette approche linéaire ou préféreriez-vous une densification en « pochettes » ?

- A. Conserver l'approche linéaire
- B. Densification en pochettes
- C. Je ne sais pas / ne veux pas me prononcer



4. Activité de vote électronique

Mobilité active : Préférez-vous réduire la place de l'automobile pour augmenter la place des piétons et des vélos ou élargir la taille des rues existantes pour augmenter la place des piétons et des vélos ?

- A. Réduire la place qu'occupe l'auto pour accueillir des espaces piétons et vélos
- B. Conserver la place qu'occupe l'auto et rajouter des espaces piétons et vélos
- C. Je ne sais pas / ne veux pas me prononcer



4. Activité de vote électronique

La ville souhaite proposer la création d'un pôle civique (composée par exemple d'une place publique, bibliothèque, etc.) dans l'aire TOD. Seriez-vous favorable à ce que la Ville investisse pour ces équipements publics qui pourraient être payés à même les revenus générés par les investissements privés ?

- A. Oui
- B. Non
- C. Je ne sais pas / ne veux pas me prononcer

4. Activité de vote électronique

Souhaitez-vous que les différents « quartiers » de l'aire TOD ait une signature différente (ex. architecture, type de bâtiments, etc.) ?

- A. Oui
- B. Non
- C. Je ne sais pas / ne veux pas me prononcer



4. Activité de vote électronique

Pour les parcs de proximité existants ou à venir, préféreriez-vous une ambiance relaxante (arbres, bancs, art, etc.) ou plutôt amusante (structures de jeu, exerciseurs, etc.)

- A. Ambiance relaxante
- B. Ambiance amusante
- C. Un peu des deux
- D. Je ne sais pas / ne veux pas me prononcer



5. Période d'échanges et de questions

Des questions / commentaires sur la démarche
ou sur les ateliers ?



6. Prochaines étapes

Après Imaginons notre Delson:

Adoption du règlement de concordance
d'ici l'été 2016
(consultation officielle prévue)

Adoption du PPU pour l'aire TOD route 132 /
Georges-Gagné d'ici la fin 2016
(ateliers participatifs prévus)



6. Prochaines étapes

Rendez-vous sur le site web pour partager vos idées et pour rester informé(e)s :

www.imaginonsnotredelson.ca

MERCI !

